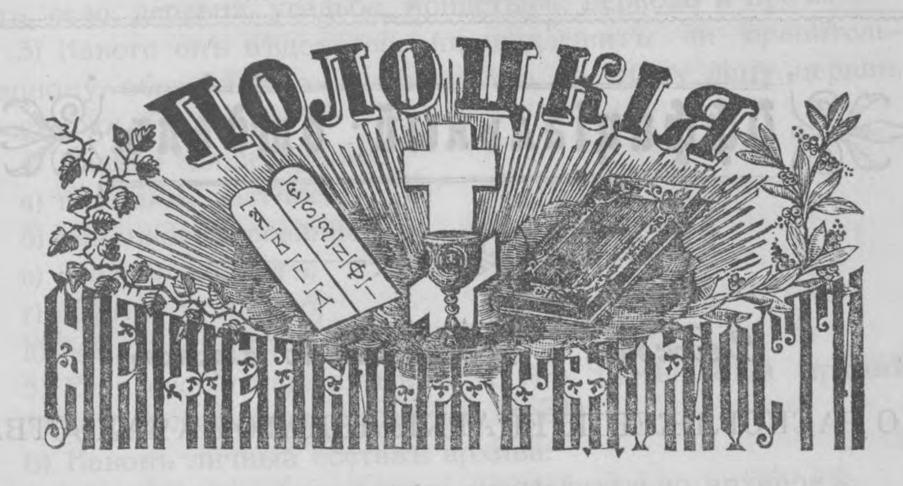
Витебскъ. Тридцать седьмой г. 1-го августа.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюля сего 1910 г., за № 4469, священникъ Бѣлавинской церкви Михаилъ **Еленевскій** за повѣнчаніе несовершеннолѣтней временно отрѣшенъ отъ должности и назначенъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Чаекъ, Себежскаго уѣзда.

Утверждается въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ Еменецкой волости, д. Кулева Даніилъ **Селезневъ**—Шульгинской церкви, Невельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 20 іюля с. г.).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ епархіи доставить въ Особую Комиссію для разбора и приведенія въ извѣстность архивныхъ дѣлъ губернскаго правленія (въ гор. Витебскѣ), согласно ниже печатаемой формѣ, свѣдѣнія, въ двухъ экземплярахъ, о состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи архивахъ.

1) Названіе архива.

2) Гдѣ находится архивъ (губернія, уѣздъ, городъ, волость, село, деревня, усадьба, монастырь, церковь и проч.).

3) Какого онъ вѣдомства, (принадлежитъ ли правительственному, общественному учрежденію, частному лицу, церкви, монастырю).

4) Каково зданіе архива:

а) казенное, частное;

б) каменное, деревянное;

в) сколько комнатъ;

г) свѣтло ли и сухо;

д) безопасно ли въ пожарномъ отношеніи.

5) Если особаго зданія нѣтъ, то гдѣ помѣщается архивъ (въ башнѣ, колокольнѣ, чердакѣ и сараѣ).

6) Каковъ личный составъ архива:

а) сколько человѣкъ заняты исключительно архивомъ;

б) штатный ли составъ или по найму;

в) есть ли отдѣльное лицо (архиваріусъ) завѣдывающее архивомъ;

г) если нѣтъ, то кто именно завѣдуетъ;

д) полагаются ли сторожа и сколько ихъ.

7) Каковъ ежегодный расходъ на содержаніе лицъ, служащихъ въ архивѣ;

если лицъ нѣсколько, то сколько получаетъ каждый.

8) Сколько расходуется на содержаніе помѣщенія архива (отопленіе, освѣщеніе, хозяйственные и канцелярскіе расходы).

9) Способы храненія дѣлъ (полки, короба, шкафы, сундуки, мѣшки свалены въ кучи);

если на полкахъ и въ шкафахъ, то какъ они устроены.

10) Формы рукописей:

а) столбцы, книги, вязки, дѣла въ оберткахъ, картонахъ, папкахъ конвертахъ, безъ обертокъ;

б) есть ли переплетенныя въ книги;

в) какъ велики на глазъ вязки и картоны;

г) есть ли общая нумерація вязкамъ и картонамъ.

11) Каково количество дѣлъ:

а) по описи, если есть;

б) приблизительно сотни тысячи, десятки тысячъ номеровъ.

12) Если есть опись, то:

а) существуетъ ли она отдѣльной книгой;

б) или написана на ярлыкахъ при дѣлахъ;

в) когда и кѣмъ и по какому поводу она составлена.

Примѣчаніе: Желательно составить изъ дѣлъ архива выписку, какія правила указаны были для описей. Если планъ составленія мѣнялся, то желательна выписка о каждомъ планѣ описи.

г) Всѣ ли документы архива вошли въ опись;

д) если не всѣ, то какихъ больше—описанныхъ или не описанныхъ;

е) есть ли составленные алфавиты и какъ они составлены (по фамиліямъ, мѣстностямъ, содержаніямъ дѣлъ);

ж) есть ли общій алфавитъ всему архиву или его отдѣламъ.

Примѣчаніе: Нельзя ли доставить въ Комиссію нѣсколько копій съ отрывковъ этихъ описей и алфавитовъ.

13) Нѣтъ ли книгъ, документовъ и дѣлъ XVI, XVII и XVIII вв.

Если есть, то желателенъ перечень ихъ по содержанію (м. б. въ ихъ числѣ находятся книги Св. Писанія, богослужебныя и историческія).

14) Находятся ли въ архивѣ документы съ 1800 г. до настоящаго времени и сколько ихъ.

13) Нѣтъ ли среди дѣлъ архива:

а) предметовъ древности;

б) писемъ государственныхъ и должностныхъ лицъ;

в) старинныхъ картъ и плановъ.

16) Продолжаютъ ли поступать въ архивъ документы, или пріемъ ихъ уже прекратился.

17) Если пріемъ прекращенъ, то съ какого времени.

18) Если же документы продолжаютъ поступать, то желательно имѣть указанія насколько возможно:

а) сколько принимается ихъ въ годъ;

б) изъ какихъ вѣдомствъ, канцелярій, учрежденій;

19) Не хранятся ли въ архивѣ документы, попавшіе какъ-нибудь отъ частныхъ лицъ.

О нихъ желательны болѣе подробныя свѣдѣнія.

20) Хранятся ли въ архивѣ дѣла только того вѣдомства, отъ котораго онъ зависитъ, или въ немъ находятся дѣла другихъ учрежденій, канцелярій.

Если находятся, то какихъ именно.

21) Нѣтъ ли въ архивѣ документовъ изъ учрежденій уже несуществующихъ (упраздненныхъ): напр. управы благочинія, земскихъ судовъ, расправы, шестигласной думы и пр.

22) Если документы уничтожились, то:

а) продавались ли;

б) вовсе истреблялись;

в) и то и другое съ чьего разрѣшенія;

г) виды уничтоженныхъ дѣлъ (вѣка, учрежденія, столбцы, книги, дѣла и наряды).

23) Не передавались ли изъ архива дѣла, и какія именно, въ другіе архивы, учрежденія, канцеляріи.

Если передавались, то временно или на постоянное храненіе.

24) Нельзя ли сообщить указаній о такихъ распоряженіяхъ правительства и мѣстнаго начальства, которыя касаются только архива. (Правила о храненіи, описаніи, уничтоженіи документовъ, о сдачѣ дѣлъ въ архивъ и проч. свѣдѣній по исторіи архива).

Примѣчаніе: Желательно знать, открытъ ли архивъ для ученыхъ занятій, какія на этотъ счетъ правила, и бываютъ ли (или бывали, и въ какомъ числѣ, лица для ученыхъ занятій въ архивѣ).

25) Описаны ли рукописи архива (полностью, часть).

26) Количество описей и алфавитовъ (число и объемъ книгъ описей и алфавитовъ тетрадей, карточекъ).

27) Количество погибшихъ архивныхъ рукописей, приблизительно, отъ огня, сырости, мышей).

28) Количество уничтоженныхъ архивныхъ документовъ (приблизительно, посредствомъ сожженія и продажи на пуды по признаніи ихъ неподлежащими храненію).

29) Виды уничтоженныхъ архивныхъ рукописей (столбцы, книги, дѣла, грамоты).

30) Личный составъ архива (число штатныхъ и вольнонаемныхъ лицъ).

31) Какая цѣнность помѣщенія архива и количество ежегоднаго расхода на его содержаніе (отопленіе, освѣщеніе и вообще хозяйственные расходы и канцелярскіе).

32) Изъ какихъ источниковъ покрывается расходъ по содержанію личнаго состава и помѣщенія архива (казенный штатъ, канцелярскія суммы, частныя средства).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи объявляется къ свѣдѣнію духовенства Полоцкой епархіи, что изъ (50000 руб.+150000 руб.) 200000 руб. временнаго поземельнаго сбора, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1908 году и въ 1910 г. Консисторіей къ 20 іюля 1910 года выдано на ремонтъ и возобновленіе построекъ причтовъ слѣдующихъ церквей:

Лепельскаго уѣзда: 1) Дворецкой церкви—1049 руб. 31 коп.; 2) Завечельской—81 руб. 24 коп.; 3) Дзвонской—661 руб. 5 коп.; 4) Свѣчанской—803 руб.; 5) Тяпинской—482 руб. 40 коп.; 6) Чашницкой Преображенской—392 руб. 40 коп.; 7) Чашницкой Николаевской—306 руб.; 8) Губинской—1330 руб.; 9) Тіотчанской—722 руб. 25 коп.; 10) Усайской—355 руб. 50 к.; 11) Бобыничской—1210 руб.; 12) Кубличской—578 руб. 70 коп.; 13) Ушачской—301 руб. 50 коп.; 14) Казановской—268 руб. 20 коп.; 15) Коптевичской—427 руб. 50 коп.; 16) Черствятской—1020 руб. 60 коп; 17) Вѣтринской—607 руб. 50 коп.; 18) Орѣховской Успенской—355 руб. 95 коп. **Люцинскаго уѣзда**: 19) Бродайжской—303 руб. 30 коп.; 20) Голышовской—354 руб. 60 коп.; 21) Ляудерской—450 руб.; 22) Синозерской—555 руб. 30 коп.; 23) Бриговской—268 руб. 65 коп.; 24) Вертуловской—305 руб. 10 коп.; 25) Ново-Слободской—431 руб. 10 коп. **Дриссенскаго уѣзда**: 26) Слободо-Дисненской—1170 руб; 27) Росицкой—355 руб. 25 коп.; 28) Церковнянской—433 руб. 80 коп.; 29) Придруйской—273 руб. 60 коп.; 30) Зябковской—1980 руб. 31) Прудинской—1211 руб. 40 коп.; 32) Борковичской—1032 р. 40 коп.; 33) Боровской—314 руб. 55 коп.; 34) Лиснянской—309 руб. 60 коп; 35) Тоболковской—445 руб. 95 коп.; 36) Кохановичской 620 руб. 55 коп.; 37) Забяльской—482 руб. 40 к.; 38) Семеновской—353 руб. 70 коп.; 39) Саріанской—525 руб. 52 коп. **Невельскаго уѣзда**: 40) Еменецкой—530 руб. 10 коп.;

41) Должанской—1980 руб.; 42) Рыкшинской--728 руб. 55 коп.; 43) Чернецовской—339 руб. 75 коп.; 44) Глабаевской—652 руб. 95 коп.; 45) Новохованской--341 руб. 10 коп.; 46) Бѣлохвостовской—626 руб. 85 коп.; 47) Ивановской—367 руб. 20 коп.; 48) Пуповичской—990 руб.; 49) Кубецкой—409 руб. 50 коп.; 50) Язно Пятницкой—270 руб.; 51) Красно-Бережской—292 руб. 50 коп.; 52) Сапроновской—851 руб. 85 коп. **Себежскаго уѣзда:** 53) Томсинской—900 руб.; 54) Галузинской—442 руб. 35 коп.; 55) Осынской—378 руб.; 56) Юховичской - 765 руб.; 57) Могильнянской—299 руб. 25 коп.; 58) Яеской--543 руб. 60 коп.; 59) Соинской—368 руб. 10 коп.; 60) Бѣлькинской—500 руб. 30 коп.; 61) Долосчанской—270 руб.; 62) Нищанской—71 руб. 60 коп. **Двинскаго уѣзда:** 63) Липинишской—432 руб. 45 коп.; 64) Шкельтовской—37 руб. 80 коп.; 65) Малиновской—558 руб. 90 коп. **Полоцкаго уѣзда**; 66) Туровлянской—540 р.; 67) Струнской—540 руб.; 68) Добейской—389 руб. 50 коп.; 69) Митковичской—476 руб. 10 коп; 70) Улазовичской—337 р. 50 коп.; 71) Лѣсковичской—530 руб. 10 коп.; 72) Головчицкой—618 руб. 10 коп.; 73) Горбачевской--467 руб. 10 коп; 74) Юровичской--434 руб. 25 коп.; 75) Усвицкой—382 руб. 50 коп.; 76) Артейковичской—285 руб. 30 коп.; 77) Оболь-Онуфріевской--333 руб.; 78) Станиславовской—517 руб. 50 коп.; 79) Сосницкой—319 руб. 5 коп.; 80) Россонской—679 руб. 95 коп. **Рѣжицкаго уѣзда:** 81) Эржепольской—458 руб. 10 коп.; 82) Кульневской—151 руб. 20 коп.; 83) Липновской—497 руб. 5 коп.; 84) Боловской—545 руб. 46 коп.; 85) Тискадской—639 руб. 40 коп. **Городокскаго уѣзда:** 86) Болецкой - 583 руб. 20 коп.; 87) Тіостовской—397 руб. 35 коп.; 88) Леховской—2012 руб. 27 коп.; 89) Дубокрайской—405 руб.; 90) Езерищенской—403 руб. 20 к.; 91) Хвошнянской—326 руб. 70 коп.; 92) Вышедской—288 руб.; 93) Войханской--566 руб. 10 коп.; 94) Руднянской—405 руб.; 95) Стайкинской - 359 руб. 55 коп. **Велижскаго уѣзда:** 96) Круто-Сергіевской—2122 руб. 40 коп.; 97) Плосковской—1100 руб. 20 коп.; 98) Загоскинской—1118 руб. 30 коп.; 99) Церковищенской—306 руб. 90 коп.; 100) Запольской—57 руб. 60 коп.; 101) Узковской - 535 руб. 5 коп; 102) Казаковской—378 руб. 90 коп; 103) Глазомичской—1000 руб.; 104) Маклаковской—1500 руб.; 105) Прихабской—324 руб. 90 коп.; 106) Городищенской--403 руб. 20 коп.; 107) Сертейской—265 руб. 5 коп.;

108) Верховской—450 руб.; 109) Городецкой—441 руб. 90 коп.; 110) Усвятской—392 руб. 40 коп.; 111) Агрызковской—182 руб. 70 коп.; 112) Барановской—450 руб.; 113) Пуховской—236 руб. 25 коп. **Витебскаго уѣзда:** 114) Веляшковичской—485 руб. 55 к.; 115) Любашковской—810 руб.; 116) Телятниковской—1895 руб. 25 коп.; 117) Лосвидской—385 руб. 20 коп.; 118) Лужеснянской—765 руб. 30 коп.; 119) Мядилинской—903 руб.; 120) Вымнянской—360 руб.; 121) Лемницкой—1383 руб. 60 коп.; 122) Островской—400 руб. 50 коп.; 123) Фалковичской—450 руб.; 124) Поддубьевской—270 руб.; 125) Королевской—403 руб: 65 коп.; 126) Колышской—270 руб.; 127) Ужлятинской—431 руб. 55 коп.; 128) Жеробычской—486 руб. 45 коп.; 129) Котовской—280 руб. 35 коп.; 130) Яновичской—326 руб. 70 коп.; 131) Горалевской—360 руб. **Лепельскаго уѣзда:** 132) Вороньской—672 руб. 60 коп.; 133) Солоневичской—663 руб. **Люцинскаго уѣзда:** 134) Старо-Слободской—342 руб. и 135) Слободзинской—231 руб. 30 коп.

Примѣчаніе: а) Изъ вышеуказанныхъ 200000 руб. временнаго поземельнаго сбора выдано было Консисторіей заимообразно, до отпуска денегъ изъ спеціальнаго источника, 32657 р. 26 коп., а именно: 186 руб. 52 коп. на причтовыя постройки Мѣницкой церкви, Лепельскаго уѣзда; 353 руб. 38 коп. на причтовыя постройки Чашницкой Николаевской, Лепельскаго уѣзда, церкви; 1330 руб. на ремонтъ зданія Витебскаго каѳедральнаго собора; 11000 руб. на постройку церкви въ селѣ Чайкахъ, Себежскаго уѣзда; 160 руб. на причтовыя постройки Орѣховской Успенской, Лепельскаго уѣзда, церкви; 1000 руб. на постройку Ужлятинской церковно-приходской школы, Витебскаго уѣзда; 602 руб. 99 коп. на причтовыя постройки Старо-Слободской церкви, Люцинскаго уѣзда; 663 руб. на причтовыя постройки Солоневичской, Лепельскаго уѣзда. церкви; 13333 руб. 33 коп. для устройства помѣщенія для училища въ Полоцкомъ женскомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ; 126 руб. 50 коп. на священническія постройки Аннинской церкви, Себежскаго уѣзда; 71 руб. 60 коп. на священническія постройки Нищанской, Себежскаго уѣзда, церкви; 203 руб. на причтовыя постройки Ульской церкви, Лепельскаго уѣзда; 449 р. 72 к. на устройство дома для священника Борковичской церкви, Дриссенскаго уѣзда; 546 руб. 13. к на псаломщическія постройки Усайской, Лепельскаго уѣзда; 394 руб. 42 коп. на

священническія постройки Зябковской, Дриссенскаго уѣзда, церкви; 150 руб. на священническія постройки Добейской церкви, Полоцкаго уѣзда; 201 руб. на священническія постройки Загоскинской церкви, Витебскаго уѣзда; 784 руб. 67 коп. на причтовыя постройки Агрызковской церкви, Велижскаго уѣзда; 1101 руб. на псаломщическія постройки Аннинской церкви, Себежскаго уѣзда.

При выдачѣ строительнымъ комитетамъ денегъ на ремонтъ и возобновленіе причтовыхъ построекъ изъ 200000 р. удержано 10% въ запасно-строительный капиталъ - 6168 р.

Отъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

Правленіе Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода проситъ исправить слѣдующія вкравшіяся въ отчетъ его ошибки: 1) въ отдѣлѣ „Средства“ (активъ) подъ № 4 показано „имущества въ заводѣ, богадѣльнѣ и епархіальной свѣчной лавкѣ—15696 руб. 36 к.“; въ дѣйствительности же таковое оцѣнивалось въ **15969 руб. 36 коп.**, какъ это видно и изъ отчета завода за 1908 годъ (№ 29 «Епар. Вѣд.», стр. 259) и 2) Въ счетѣ долговъ, оставшихся къ 1910 г. пропущенъ долгъ за чиновникомъ Ширкевичемъ въ 18 руб. (тамъ же, стр. 275).

Опечатка.

Въ № 29 на стр. 278 напечатано: „за телеграммы—5719 руб.“ слѣдуетъ читать: „за телеграммы—5 руб. 19 коп.“.

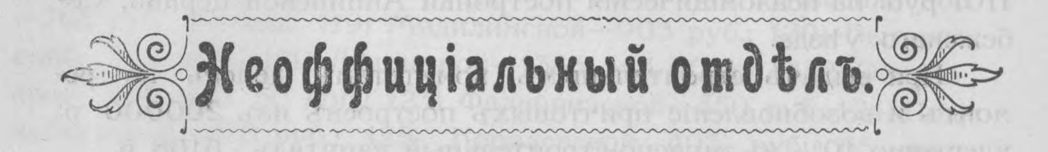


Редакторъ офиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1910 года. **№ 31.** 1-го августа.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Слово на перенесеніе св. мощей Преподобной Евфросиніи Полоцкой, сказанное въ Полоцкомъ Николаевскомъ соборѣ Архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ 21 мая 1910 года.

Мнѣ же зѣло честни быша друзи Твои, Боже. (Псал. 138, 17).

Друзьями Божіими, братіе, именуются святые угодники, отрѣшившіеся отъ грѣховныхъ земныхъ привязанностей и возлюбившіе единаго Бога и Божіе царство. Они **честни** не только для послѣдователей истиннаго благочестія, но и для всякаго благороднаго сердца.

Воины благоговѣютъ предъ великими героями, одушевляются къ подвигамъ памятью объ ихъ заслугахъ, стараясь узнать всѣ подробности ихъ жизни; ученые съ такимъ же уваженіемъ относятся къ великимъ философамъ и изобрѣтателямъ и стараются руководиться въ своихъ трудахъ примѣромъ знаменитыхъ предшественниковъ; поэты, художники и пѣвцы точно также мыслятъ себя учениками и послѣдователями знаменитостей въ области своего призванія,—словомъ всякое званіе, и даже ремесло, хранитъ почтительное общеніе съ его древними изобрѣтателями и наиболѣе славными мастерами.

Но среди всѣхъ званій, талантовъ и ремеслъ есть одно величайшее—наше званіе, или призваніе, **быть человѣкомъ**, не

забывать этого „святѣйшаго изъ званій—человѣкъ", какъ писалъ нашъ отечественный поэтъ Наслѣднику царственнаго трона. Быть человѣкомъ, осуществлять святѣйшее это званіе —значитъ побѣдоносно вести внутреннюю борьбу между добромъ и зломъ, въ которой обрѣтаетъ себя наше сознаніе отъ самыхъ юныхъ лѣтъ до глубокой старости. Два начала борются въ сердцѣ человѣка и добраго и злого; и безучастноравнодушнаго къ себѣ, и самаго строгаго подвижника добродѣтели. Тяжелая это борьба; на какую бы сторону ни склонялась наша свободная воля, всегда начало противоположное ея рѣшенію будетъ мстить за себя то въ мученіяхъ неудовлетворенной страсти, то, наоборотъ, въ терзаніяхъ оскорбленной совѣсти,--мстить, и лишать безпечнаго покоя людей даже самыхъ безпечныхъ, налагая на ихъ сердца благородныя или позорныя раны.

Увѣнчанные промысломъ герои, ученые, поэты и изобрѣтатели имѣютъ свой опредѣленный кругъ поклонниковъ; но имѣть поклонниками всѣхъ людей, весь человѣческій родъ, это подобаетъ увѣнчаннымъ побѣдителямъ въ той общечеловѣческой борьбѣ съ самимъ собою, въ которой состоитъ высшее призваніе человѣка.

Вотъ почему не только послѣдователи Евангелія, но и всѣхъ тѣхъ религій, гдѣ высоко поднято нравственное начало жизни, чтутъ глубоко, благоговѣйно и восторженно чтутъ засвидѣтельствованныхъ въ ихъ обществѣ праведниковъ. Такъ поступаютъ и буддисты, и магометане, и іудеи, и весь Востокъ, всегда стремившійся къ небу, всегда учившій о суетѣ всего земного. Героевъ нравственныхъ они почитаютъ несравненно выше всякихъ иныхъ знаменитостей, хотя имъ и приходится собственнымъ вымысломъ дополнять дѣйствительныя достоинства первыхъ, и ничѣмъ нельзя такъ огорчить людей восточнаго уклада жизни, какъ разоблаченіемъ недостатковъ ихъ мнимыхъ святыхъ. Но эти недостатки были въ нихъ и превышали собою ихъ добродѣтели, потому что извращенная первороднымъ грѣхомъ человѣческая природа можетъ только стремиться къ совершенству, терзаться своими паденіями, но побѣждать ихъ и приближаться къ чистотѣ могутъ лишь тѣ праведники, которые находились въ чудесномъ общеніи съ Богомъ и бесѣдовали съ Ангелами, либо тѣ, которые вошли въ благодат-

ное общеніе Его Церкви, гдѣ онъ пребываетъ всегда и **взыскающимъ Его мздовоздаятель бываетъ** (Евр. 11, 6). И вотъ эти-то „церковная чада", не только наиболѣе ревностныя въ исканіи совершенства, но и болѣе слабыя, подавленныя житейскою нуждой и отвлекаемыя суетой жизни отъ главной и высшей ея задачи, съ великимъ благоговѣніемъ и любовію поднимаютъ свои смиренные взоры къ тѣмъ, **иже вѣрою побѣдиша царствія содѣяша правду, получиша обѣтованія, заградиша уста львовъ** (Евр. 11, 33). Такъ чувствуютъ „не только церковныя чада", но и послѣдователи большей части ересей, именующіе себя христіанами, ибо и они помнятъ о томъ, что призналъ Господь, какъ **единое на потребу** (Лук. 10, 42). Мы же, христіане православные умножаемъ свою любовь къ святымъ еще и потому, что взираемъ на нихъ не только, какъ на данныхъ намъ для подражанія и засвидѣтельствованныхъ Самимъ Богомъ успѣшныхъ исполнителей высшаго человѣческаго призванія, но еще болѣе по той причинѣ, что знаемъ ихъ, какъ нашихъ благодатныхъ помощниковъ въ этомъ величайшемъ дѣланіи, въ этой тяжелой, но благородной и священной борьбѣ съ самимъ собою. Мы знаемъ изъ слова Христова, что у ангеловъ бываетъ великая радость о кающемся грѣшникѣ (Лук. 15, 10); знаемъ какъ зритель таинственныхъ откровеній призываетъ къ ликованію усопшихъ пророковъ и апостоловъ о радостныхъ событіяхъ въ жизни земной церкви; (Апок. 18, 20); мы знаемъ еще болѣе: мы имѣемъ безчисленныя свидѣтельства о явленіяхъ усопшихъ святыхъ, объ исцѣленіяхъ и обличеніяхъ, объ утѣшеніяхъ и предвареніяхъ, посылавшихся ими вѣрующимъ во всѣхъ племенахъ, исповѣдающихъ православіе.

Не ошибусь я при этомъ, если скажу, что среди всѣхъ православныхъ народовъ наиболѣе любитъ святыхъ угодниковъ народъ русскій. Только ихъ житіе считаетъ онъ настоящею, достойною человѣка жизнью; только ихъ считаетъ онъ настоящими и всемощными друзьями человѣчества. Въ этомъ восторженномъ, умиленномъ, нѣжномъ и непоколебимо увѣренномъ чувствѣ нашего народа къ святымъ угодникамъ виновны: и ясно напечатлѣнное на русской душѣ сознаніе высшей и единственно цѣнной цѣли жизни, состоящей въ достиженіи праведности, и глубокое смиренномудріе и постоянное самосужденіе, съ которымъ онъ относится къ своей собственной

жизни. Всегда недовольный собой, онъ утѣшается созерцаніемъ нравственнаго образа тѣхъ, которыхъ засвидѣтельствовалъ Господь какъ побѣдителей въ тяжелой борьбѣ съ прирожденнымъ человѣку злымъ началомъ. Народная душа восторженно стремится къ ихъ подножію; духовный взоръ русскихъ людей какъ бы съ неутолимою жаждой ищетъ видѣть все, что свидѣтельствуетъ о побѣдоносной борьбѣ и подвигахъ святыхъ мужей и женъ: ихъ нетлѣнныя мощи, ихъ священныя гробницы, ихъ сохранившіяся келліи или пещеры, ихъ вериги или одѣянія, ихъ кресты или иконы. Все это для нашего народа дорого, священно, мило.

И вотъ съ ранней весною, вмѣсто того, чтобы набираться силъ на предстоящую лѣтнюю страду или любоваться на праздникъ оживающей природы, берутся русскіе люди за странническій посохъ и, истомляя плоть трудами и голодомъ, идутъ въ далекій путь, чтобы насытить душу умиленнымъ созерцаніемъ **иной жизни**, чтобы своими глазами увидѣть побѣду добра и достигнутую здѣсь на землѣ чистоту и святость.

А если узнаетъ русскій народъ о томъ, что и среди живыхъ открылся праведникъ, стяжавшій „плоды духа", тогда спѣшитъ онъ къ нему, какъ олень на источники водъ: онъ ждетъ его приказаній, онъ дѣлаетъ его диктаторомъ всей жизни; онъ отыскиваетъ его въ глухихъ лѣсахъ, въ топкихъ болотахъ, на далекихъ островахъ и среди неприступныхъ горъ. Такому стремленію бываютъ причастны и всѣ сословія нашего племени. Нѣтъ болѣе вожделѣнной красоты для русскаго сердца, какъ красота богоподобной святости, и гдѣ она просіяетъ, гдѣ явятся плоды духа, тамъ перебываетъ все лучшее въ Россіи. И понятно. **Плодъ духовный есть: любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе** (Галат. 5, 22). Что за чудное сочетаніе духовныхъ драгоцѣнностей! Это какъ бы само небо, перелившееся въ сердце земнороднаго! Это какъ бы само Солнце Правды, отразившееся въ прекрасныхъ цвѣтахъ духовной радуги! Мы любуемся на такую сокровищницу добродѣтелей, потому что все же хоть не надолго, но вкушали эти плоды духа, эти священныя настроенія сердца, какъ быстролетные лучи небеснаго солнца въ пасмурномъ днѣ нашей грѣховной жизни. «И порознь ихъ отыскивая жадно», мы всю жизнь, собственно, постольку и цѣнимъ,

поскольку доступны ей были подобныя священныя минуты. А душа святыхъ была полна ими безпрерывно въ продолженiи многихъ лѣтъ! Какъ же не любоваться ими? Какъ не утѣшаться? Какъ не просить ихъ удѣлять намъ хоть малую часть своихъ небесныхъ дарованiй?

Такъ, именно, и относились наши древнiе предки къ св. Евфросинiи еще при ея жизни и затѣмъ по представленiи. Но прежде, чѣмъ скажемъ объ этомъ, дадимъ себѣ отчетъ въ томъ, какую высокую духовную цѣнность имѣетъ установленное церковью и столь горячо принятое въ народное сердце почитанiе святыхъ усопшихъ и еще подвизающихся,—и какъ жалки тѣ люди, которые, сами не разумѣя этого высокаго стремленiя духа, стараются осмѣивать его въ нашемъ великомъ народѣ и даже вырвать его изъ народнаго сердца чрезъ развращающiя секты протестантскаго пошиба... — Итакъ, св. Евфросинiя еще при жизни была предметомъ любви и общаго уваженiя своихъ современниковъ. Не искала она житейской славы: напротивъ, уединялась въ затворъ и смирялась въ добровольной нищетѣ, на которую смѣнила свое княжеское богатство. Но именно этимъ своимъ смиренномудрiемъ она и привлекла къ себѣ тѣ благодатныя дарованiя, къ которымъ тянулись души ея присныхъ. Явленiе это—обычное въ православномъ мiрѣ: еще и древнiе пустынники обладали такою привлекающею силою, что пустыни ихъ обращались въ многолюдные грады, а города пустовали отъ жителей, спѣшившихъ въ пустыню созерцать и слушать святого. Впрочемъ, русское монашество. русское отшельничество, въ несравненно большей степени, чѣмъ монашество восточное, но столь же непроизвольно, соединялось съ общественною дѣятельностью. Неизвращенныя многовѣкою языческою культурой, души русскихъ подвижниковъ очищались и просвѣтлялись настолько проще и безыскуственнѣе сравнительно съ греческими подвижниками, насколько дѣтей и подростковъ легче воспитывать въ вѣрѣ и послушанiи заповѣдямъ Божiимъ, нежели людей пожилыхъ, уже искалѣченныхъ грѣховнымъ опытомъ жизни. Не знала русская смиренная душа почти вовсе той тяжкой борьбы съ главнымъ врагомъ нашего спасенiя—природною гордыней, которую такъ развила и множила въ сердцахъ людей языческая философiя и гражданственность, что подвижники востока бо-

рились въ себѣ съ этимъ грѣховнымъ чувствомъ цѣлыя десятилѣтія, скрываясь отъ лица человѣческаго и налагая на себя обѣты молчанія. Не была сильна у нашихъ сѣверныхъ подвижниковъ и страсть чувственная, не знали они ни злобы, ни мести. Все это дѣлало для нихъ не столь нужнымъ продолжительное и полное удаленіе отъ ближнихъ, а любовь послѣднихъ къ людямъ Божіимъ и понуждала нашихъ выдающихся иноковъ и инокинь еще смолоду становиться **общественными дѣятелями**, не умаляя строгости монашескаго быта.

Въ какую же сторону направила свою дѣятельность виновница нашего нынѣшняго торжества? О, въ самую возвышенную! Подобно Спасителю, призывавшему богатаго юношу оставить все и идти вслѣдъ за нимъ, св. Евфросинія своимъ неотразимымъ вліяніемъ превращала царственныхъ княженъ въ смиренныхъ послушницъ и монахинь, была другомъ и кормильцевъ бѣдняковъ и больныхъ, и, раздавъ имъ все, что имѣла своего, потомъ зарабатывала для нихъ милостыню самымъ святымъ и тогда особенно цѣннымъ для безкнижной Руси трудомъ—списываніемъ Евангелій и друг. священныхъ книгъ, чтеніе которыхъ было, послѣ молитвы, ея излюбленнымъ дѣланіемъ.

Такъ протекала ея долгая, смолоду подъятая, подвижническая жизнь, это неустанное славословіе Господа, какъ непрерывная за цѣлую ночь соловьинная пѣснь, какъ непрекращаемое благоуханіе прекрасныхъ цвѣтовъ. Но до глубокой старости не могла, да и не хотѣла, она отрѣшиться отъ одного еще желанія, столь свойственнаго русскому сердцу отъ временъ Ярославовыхъ и до настоящихъ дней. Своими глазами еще здѣсь на землѣ хотѣла она видѣть мѣсто, на которомъ совершилось спасеніе міра; хотѣла своими устами лобызать треблаженное древо, „на немже распяся Христосъ, Царь и Господь". Какъ всѣ истинно-русскіе люди, она совмѣщала въ своей душѣ и самую нѣжную попечительную любовь къ своему городу и своему племени съ мыслью объ Іерусалимѣ, какъ истинномъ и дорогомъ отечествѣ всѣхъ христіанъ, и о вселенской Церкви, какъ общей и ближайшей нашей матери, независимо отъ государственныхъ раздѣленій. И вотъ она пускается въ долекое и столь опасное тогда путешествіе, преодолѣвая преграды, ставившіяся ей слезами и стонами руководи-

мыхъ ею монахинь и мирянъ, и утѣшая ихъ обѣщаніемъ пребывать съ ними всегда и вездѣ духомъ и молитвою,—тѣмъ обѣщаніемъ, котораго достославное и пресвѣтлое исполненіе мы видимъ сегодня и въ предшествовавшіе дни въ слезахъ восторга народнаго предъ ея священною ракою,—въ слезахъ радости, коими свидѣтельствовалъ нашъ молящійся народъ и восторженно рыдавшія здѣшнія монахини, что къ нимъ пришла **своя, родная** подвижница святости, долговременно и нетерпѣливо ожидавшаяся къ себѣ, домой, уже издавна.

Не отлучаясь духомъ отъ присныхъ своихъ по родной обители, по городу, по удѣлу и по всей тогдашней Руси, святая, уже старица, Евфросинія не могла оторваться тѣломъ своимъ отъ священнаго Іерусалима и, не желая обидѣть духовныхъ дѣтей и учениць и учениковъ своихъ постояннымъ удаленіемъ, просила у Господа себѣ скорой смерти въ священномъ градѣ, чтобы въ царствѣ славы Его быть одновременно близкой и къ Его пресвѣтлому престолу, и къ душамъ всѣхъ почитающихъ и любящихъ ее. Господь услышалъ молитву праведницы, и наша Русь приняла только ея бездыханное, но исполненное благолѣпнымъ нетлѣніемъ тѣло, которое пролежавъ семь вѣковъ въ святыхъ пещерахъ Кіева, нынѣ предлежитъ нашимъ благоговѣйнымъ взорамъ.

Устремимъ же свой мысленный взоръ на тотъ свѣтлый, блаженный духъ, который обиталъ въ этихъ святыхъ мощахъ. Устремимъ свой мысленный взоръ на тотъ духъ благоговѣйной любви ко Христу и къ Его Церкви, которымъ была исполнена наша земля русская на зорѣ своей жизни и затѣмъ во все время своего самобытнаго существованія до XVII вѣка включиительно.

Едва ли когда былъ народъ, который такъ безраздѣльно, такъ сердечно и искренно посвятилъ себя евангельскому благочестію, какъ народъ русскій. Св. Евфросинія была не одинока въ своемъ высокомъ подвигѣ. Мы знаемъ изъ Печерскаго Патерика и другихъ священныхъ лѣтописей нашей Церкви, еще съ XI вѣка, сколь многіе юноши и дѣвы, тайно покидая отчій домъ и родителей своихъ, бѣжали къ пустынникамъ или пещернымъ старцамъ и, истлѣвая тамъ своимъ „ветхимъ человѣкомъ“, обновлялись въ новаго, созданнаго по образу Создавшаго его. Мы знаемъ, что все высокое, святое и пре-

красное въ нашемъ народѣ, тѣ евангельскіе черты его духа и его быта, предъ которыми изумляются иностранцы, все это раскрылось въ немъ въ первомъ же вѣкѣ его обращенія въ христіанство. Только недальновидные подражатели нѣмецкихъ историковъ могутъ повторять ихъ неразумныя заявленія о русскомъ двоевѣріи; не двоевѣріе, а всецѣлое посвященіе себя Христу и подвигу духовнаго совершенства,—вотъ чѣмъ опредѣляется русская жизнь на зарѣ своей юности, не знавшей обвѣтшанія цѣлыхъ семь вѣковъ.

Но вотъ теперь, въ XX вѣкѣ оно наступило, если не для народа, то для русскаго общества. Спросимъ же себя: съ какимъ чувствомъ можемъ мы оглянуться на годы юности своего народа? Съ такими же чувствами, какъ пожилой и уже старѣющійся человѣкъ вспоминаетъ о дняхъ своего непорочнаго дѣтства и своей чистой юности, исполненныхъ высокихъ порывовъ.

Чувства эти различны у разныхъ людей. Если зрѣлый мужъ не только не отступитъ отъ высокихъ предначертаній, поставленныхъ себѣ въ годы чистой юности, но выполнилъ больше, чѣмъ даже уразумѣлъ въ то время; если мечты сдѣлалъ дѣйствительностью, а дѣйствительность эта создавала и продолжала осуществлять еще высшія требованія личной добродѣтели и общественной дѣятельности: то на годы своего духовнаго пробужденія взираетъ онъ радостнымъ, смѣлымъ и спокойнымъ взоромъ и затѣмъ снова устремляетъ его впередъ и впередъ, повторяя слова ап. Павла: **„я не почитаю себя достигшимъ; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ"** (Филипп. 3, 13—14).

Но если возмужаніе человѣка было сопровождаемо лишь паденіями и паденіями, и отступленіями отъ высокихъ завѣтовъ юности, если онъ, какъ блудный сынъ, можетъ только одно сказать Небесному Отцу: **согрѣшихъ на небо и предъ Тобою и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ Твой** (Лук. 15, 18): тогда, тогда, братіе все-таки двоякое, совершенно противоположное настроеніе можетъ онъ вынести изъ такихъ скорбныхъ воспоминаній.

Блаженъ онъ будетъ, если дѣйствительно скажетъ эти слова блуднаго сына, но горе ему, если вмѣсто раскаянія оже-

сточится, если будетъ стараться отогнать отъ себя увѣщевающій голосъ совѣсти, если злобною, кощунственною насмѣшкой броситъ онъ въ свой юный чистый обликъ, предъявленный ему воспоминаніемъ.

Что сказано о личности, то приложимо къ народу и къ обществу. За послѣднее пятилѣтіе и часть народа и большая часть общества постыдно поколебались въ своемъ христіанскомъ призваніи; въ любомъ встрѣтившемся вамъ десяткѣ русскихъ людей навѣрное окажется одинъ или нѣсколько такихъ, которые постыдно отреклись 5 лѣтъ тому назадъ и отъ своей вѣры, и отъ своего отечества, и отъ своихъ святынь, и отъ завѣтовъ подвижнической жизни, оставленныхъ предками. Души такихъ людей стали глухи къ высокимъ заповѣдямъ духовнаго совершенства; имъ постыла родина и родной народъ; они всецѣло отдались или на служеніе грубымъ страстямъ, или на ревностное исканіе благъ земныхъ, каковое теперь сопряжено съ постоянною ложью и противствомъ, съ постояннымъ угодничествомъ вліятельнымъ людямъ и началамъ, быстро смѣняющимъ другъ друга и потому требующимъ отъ „поклонниковъ успѣха" постоянной смѣны многихъ убѣжденій. Не любятъ поэтому современные люди оглядываться на себя, бѣжатъ отъ самихъ себя, гоняясь для того за разсѣянностью свѣтской жизни.

Но вотъ наступили, по крайней мѣрѣ для насъ, здѣсь собравшихся, священные Евфросиніевскіе дни, когда такое закрытіе духовныхъ очей невозможно, когда намъ необходимо спросить себя, въ какомъ отношеніи стоимъ мы къ высокимъ стремленіямъ священныхъ нашихъ предковъ осуществлять на землѣ царствіе Божіе? Кто раздраженно и горделиво отвертывается отъ такого запроса совѣсти, кто оправдываетъ себя отъ завѣтовъ христіанской родины,—тотъ человѣкъ погибшій: „слово крестное погибающимъ убо юродство есть" (1 Кор. 1, 18).

Но тѣ изъ насъ, которые, взирая на славу Святой, на народное умиленіе предъ нею, глубоко осуждаютъ свое безразличное равнодушіе къ вѣрѣ. свою отчужденность отъ народной жизни, которые каются и просятъ у Бога духовнаго возрожденія по молитвѣ Праведницы,—тѣ пусть не унываютъ. Господь былъ силенъ духовно возвратить покинувшихъ его учениковъ, возвратить отрекшемуся Петру апостольское до-

стоинство, ввести первымъ въ рай покаявшагося разбойника и бывшую порочную блудницу изъ Египта содѣлалъ предметомъ благоговѣйнаго изумленія для святыхъ ангеловъ.

Въ русскомъ сердцѣ каждаго изъ насъ, въ русской жизни нашей, еще довольно силъ, братія для того, чтобы при помощи Божественной благодати зажили язвы нашего нравственнаго разложенія, покрылось бы Божіимъ и народнымъ прощеніемъ іудино отступничество многихъ и все общество наше вмѣстѣ съ народомъ вошло бы въ свѣтлую радость нынѣшнихъ святыхъ воспоминаній, прославленій и молитвъ. Лишь бы сами искренно мы того пожелали, а у святыхъ Божіихъ довольно есть молитвеннаго дерзновенія и у Господа Бога милости для того, чтобы снова стремленіе къ совершенству духовному содѣлалось главнымъ началомъ русской жизни, личной и общественной, и опять бы небо стало сходить на русскую землю, а земля подниматься къ небу, забывая все земное, но именно черезъ это становясь несокрушимою для враговъ и супостатовъ, страшною для злодѣевъ-завистниковъ и столь же любезною для друзей Божіихъ какою она была во время оно для Преподобной Евфросиніи, мощамъ которой мы нынѣ благоговѣйно поклоняемся, взывая къ ней смиренныя молитвы объ исполненіи такихъ пожеланій и упованій. Аминь.

Путевыя замѣтки при перенесеніи мощей Преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Витебскъ.

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ.

22 го апрѣля большимъ сонмомъ духовенства, при тьмѣ народа, разбросаннаго по дорогамъ и холмамъ г. Кіева, при непрерывномъ пѣніи нѣсколькихъ хоровъ и гулѣ колоколовъ древней русской столицы—этой колыбели русской вѣры, св. мощи Преподобной Евфросиніи были перенесены изъ Лавры на пароходъ «Головачевъ». Какъ прощающіеся кіевлянѐ, такъ и получившіе св. мощи полочане-горько плакали; первые съ печали отъ разлуки, а вторые отъ умиленія и радости. Картина сего не можетъ быть выражена слабыми

словами человѣческаго выраженія, не можетъ быть представлена слабымъ умомъ человѣка, но единственно только можетъ быть доступна вѣрующему чувству, дающему всегда отзвукъ на неизъяснимое и великое выраженіе славы и величія Бога... Потому я, сопутствующій св. мощи, прошу, пусть каждый, читающій сіи строки, осенитъ себя крестнымъ знаменемъ и, бія себя въ грудь молитвенно обратится къ Преподобной и Она дастъ ему слезы умиленія отъ представленія силы и величія вѣры людей въ Бога, дивнаго во святыхъ своихъ.

Эта картина проявленія восторга, умиленія и вѣры продолжалась во все время слѣдованія св. мощей отъ Кіева до Витебска. Берега Днѣпра усѣяны были сплошною массою народа, а по мѣстамъ во главѣ съ крестными ходами отъ сельскихъ церквей и монастырей. При встрѣчахъ съ крестными ходами пароходъ останавливался, предоставляя возможность собравшимся людямъ воззвать: «Преподобная Мати наша Евфросинія моли Бога о насъ». Здѣсь гласъ народа соединялся съ гласомъ сопутствующихъ въ умилительномъ славословіи Господа, дивнаго во святыхъ своихъ. Всѣ стоящія на берегу съ зажженными свѣчами, на колѣняхъ громогласно отвѣтствовали на пасхальное привѣтствіе съ парохода «Воистину Воскресе» и этотъ сердечный и мощный отвѣтъ въ тихой глуши деревенскихъ полей, особенно чудный и торжественный въ темные ночи далеко разносился по окрестнымъ мѣстамъ. Ночь и дождь не считались препятствіемъ къ оказанію почтенія и благоговѣнія св. мощамъ Преподобной Евфросиніи. Массы народа не обращали вниманія ни на какія стихійныя препятствія. Когда пароходъ послѣ непродолжительныхъ остановокъ продолжалъ плаваніе, старъ и младъ бѣжали по берегу за пароходомъ, перепрыгивая огороды, ручьи и канавы, хватали въ бутылки воду изъ волнъ отъ парохода, промывали ею себѣ глаза т. и п. Можно было подумать, что къ берегамъ Днѣпра стеклась вся Русь Православная.

Во время слѣдованія св. мощей на пароходѣ совершались молебны, акаѳисты и всенощныя бдѣнія.

При остановкахъ въ назначенныхъ по маршруту мѣстахъ св. мощи Преподобной Евфросиніи встрѣчались епископами, духовенствомъ со всѣмъ парадомъ отъ войскъ и учрежденій и массою народа, расположившагося по откосамъ берега, по крышамъ домовъ, заборамъ и деревьямъ и представляющаго сплошную площадь головъ человѣческихъ. Нерѣдко путь слѣдованія св. мощей отъ при-

стани къ храму устилался полотномъ, который приносили богомольцы. Во все время пребыванія св. мощей въ храмѣ безостановочно совершались богослуженія. Богомольцы къ мощамъ прикладывали купленныя ими иконы и крестики и сами лобызали съ чувствомъ несказаннаго умиленія и растерянности и на тощакъ, пребывая по суткамъ не ѣвши. Къ мощамъ спѣшили приложиться не одни православные, но и старообрядцы и католики. Въ Рѣчицѣ по прибытии св. мощей въ храмъ раздался звонъ въ костелѣ, стоявшемъ рядомъ съ соборомъ, но ни одна душа не зашла въ костелъ на молитву, такъ что утромъ въ костелѣ не слышно было благовѣста. Дружины пожарныхъ, состоящія, между прочимъ, и изъ евреевъ, справляли на свой счетъ мѣдныя каски, чтобы принять участіе въ парадѣ при встрѣчѣ св. мощей. Любвеобильный и кроткій ликъ Преподобной заставлялъ людой забывать у ея тѣла всѣ распри и неурядицы жизни и спѣшить воздать должную дань ея подвигамъ любви—служенія Богу и людямъ.

Во время стоянокъ, когда св. мощи находились въ храмѣ, многимъ разрѣшалось заходить на пароходъ. И тутъ религіозное чувство народа проявлялось высокимъ образомъ: слезами, вздохами, просьбою помолиться за нихъ, нежеланіемъ сойти съ парохода и требованіемъ какого-либо предмета на память, хотя бы листочка отъ зелени, которою былъ украшенъ пароходъ. Нужно сказать, что дѣйствительно трудно было разстаться съ мѣстомъ, гдѣ стояли св. мощи во время плаванія по Днѣпру. Это мѣсто даже сопровождавшимъ постоянно св. мощи казалось дивнымъ, отнимающимъ всякую усталость и дающимъ не человѣческія силы. Приходилось въ теченіи двухъ недѣль отдыхать не болѣе 3-хъ часовъ въ сутки и то сномъ тревожнымъ, но бодрость и желаніе удовлетворить религіозному чувству народа не оставляло трудившихся ни на минуту. Не смолкаемо подавались посѣщающимъ пароходъ слова утѣшенія, пожеланія, окропленія св. водою, помазанія масломъ отъ лампады и зелень отъ украшеній.

Въ пути же проявился и откликъ на чувство вѣры народной: въ г. Могилевѣ явился на пароходъ за масломъ отъ лампады Преподобной крестьянинъ Вѣйнской волости, Могилевскаго уѣзда, дер. Подгорья Лаврентій Гавриленокъ и заявилъ, что жена его Марія Титова, страдавшая рожистымъ воспаленіемъ, перешедшимъ въ раны по всему лѣвому боку и ногѣ, болѣвшая въ теченіе двухъ мѣсяцевъ и приговоренная всѣми видѣвшими ее къ смерти, исцѣлилась

съ приходомъ св. мощей Преподобной Евфросиніи, которую она видѣла во снѣ во время болѣзни въ февралѣ мѣсяцѣ, когда никто изъ нихъ не зналъ, что пройдутъ по Днѣпру св. моши, въ слѣдующемъ образѣ: „Будто ѣдетъ какой-то источникъ на пароходѣ, дающій облегченіе ея болѣзни". Когда она 1-го мая приложилась къ св. мощамъ почувствовала облегченіе и теперь совершенно здорова. Разсказъ сей записанъ мною 2-го мая въ присутствіи тайнаго совѣтника П. М. Кошкина и жандармскаго полковника А. Д. Ковалинскаго.

Таже картина и тѣ же чувства проявлялись при слѣдованіи св. мощей сухопутнымъ путемъ. Толпы богомольцевъ домогались такъ или иначе принять участіе въ несеніи раки, счастіемъ почитали идти, прикоснувшись къ носилкамъ. Вотъ встрѣчается крестный ходъ для смѣны священнослужителей, сопровождавшихъ св. мощи. Во главѣ сего хода стоитъ дряхлый заслуженный протоіерей съ крестомъ въ дрожащихъ рукахъ. Еле держитъ убѣленный сѣдиною старецъ крестъ, еле можетъ передвигать ноги, но имѣетъ намѣреніе пѣшкомъ сопровождать св. мощи. Идетъ пока силы его не оставляютъ. Его отводятъ въ сторону и усаживаютъ на подводу, гдѣ, посидѣвъ немного, старецъ снова спѣшитъ принять участіе въ перенесеніи св. мощей. Бывшій въ первыя сутки сухопутнаго шествія, безпрерывный дождь не остановилъ шествія, хотя уменьшилъ число сопутствующаго народа. Во время пути часто приходитъ на мысль «Головачевъ»—несшій св. мощи надъ глубинами Днѣпра. Такъ и стоитъ въ головѣ выраженіе чувства энтузіазма и восторга народнаго, еще и теперь, кажется, ослѣпляетъ блескъ золотыхъ хоругвей, отражающихъ дневное свѣтило. На сумеркахъ, кажется, вотъ сейчасъ засверкаетъ своими огнями электрическій крестъ надъ рубкою, въ которой помѣщались св. мощи. Такъ дорого стало это мѣсто, и такъ привыкъ къ нему за путешествіе, что не разстался бы съ нимъ.

При встрѣчѣ св. мощей крестнымъ ходомъ изъ г. Витебска картина кіевская снова повторилась съ тою только разницею, что ровная мѣстность не давала возможности окинуть взглядомъ народныя массы. Окна, балконы, крыши и въ Витебскѣ были усѣяны народомъ и не рѣдко видны были слезы на глазахъ, осѣнявшихъ себя крестнымъ знаменіемъ при видѣ св. мощей. Шествіе замедляли воспитанники учебныхъ заведеній, отодвинувшіе процессію крестнаго хода на большое разстояніе отъ св. мощей. Торжественность все-

го шествія захватывала и создавала особый подъемъ религіознаго чувства, заставлявшій забыть усталость послѣ долго пути.

Въ Витебскѣ на Соборной площади былъ устроенъ помостъ для мощей, духовенства и пѣвчихъ. Во время стоянія здѣсь мощей былъ отслуженъ благодарственный молебенъ за дарованную намъ возможность видѣть свою святыню вблизи къ роднымъ ея сердцу мѣстамъ. Послѣ поставленія св. мощей въ каѳедральномъ соборѣ и поклоненія святынѣ, я уѣхалъ въ г. Полоцкъ.

Священникъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря *Николай Черепнинъ.*

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Январь 1910 годъ.

Преосвященный Митрофанъ сдѣлалъ докладъ по смѣтѣ Св. Синода. Не касаясь цифровыхъ данныхъ смѣты, Владыка подробно освятилъ отношеніе Г. Думы къ смѣтѣ, Св. Синода, ея стремленіе подчинить контролю не только суммы, получаемыя вѣдомствомъ изъ государственнаго казначейства, но, по возможности, и спеціальныя его средства и лишить Синодъ права всякаго рода остатки зачислять въ спеціальныя свои средства, какъ дѣлалось это раньше, а отдавать въ рессурсы казны. Подтвердилъ это лекторъ указаніемъ на цѣлый рядъ пожеланій, выработанныхъ бюджетной комиссіей и принятыхъ Думой.

Въ заключеніе своего доклада Преосвященный Митрофанъ выразилъ надежду, что правые члены Госуд. Совѣта подлержатъ вѣдомство православнаго вѣроисповѣданія при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода и отклонятъ тѣ пожеланія, какія приняты Г. Думою во вредъ православной церкви.

Затѣмъ послѣдовалъ обмѣнъ мнѣній. Говорили члены Государственнаго Совѣта князь Нарышкинъ, Стишинскій и друг. Князь Нарышкинъ заявилъ, что изъ доклада преосвященнаго онъ вынесъ тяжелое впечатлѣніе о положеніи православной церкви, духовенства и

церковной школы вслѣдствіе стѣсненія въ матеріальныхъ средствахъ. Характерно, въ рѣчи князя было то, что изъ своей продолжительной службы на западной нашей окраинѣ онъ вынесъ убѣжденіе, что тамъ православное духовенство менѣе просвѣщенно и культурно по сравненію съ духовенствомъ великороссійскимъ, хотя въ матеріальномъ отношеніи значительно богаче. Въ заключеніе ораторъ сказалъ, что для защиты правъ и интересовъ православной церкви должны возвысить свой голосъ наши іерархи, смѣло и дерзновенно бороться за нее, какъ дѣлали это древніе патріархи и митрополиты.

Членъ Совѣта Стишинскій въ краткой, но дѣловой своей рѣчи разобралъ по пунктамъ докладъ преосвященнаго Митрофана и въ заключительной части ея разъяснилъ, что Государственный Совѣтъ не въ правѣ отмѣнять пожеланія Думы и что таковыя не составляютъ еще закона, а потому не слѣдуетъ придавать имъ серьезнаго значенія.

Князю Нарышкину возражалъ съ обычною своею прямолинейностію членъ Думы Н. Е. Марковъ 2-й. Мнѣніе князя относительно православнаго духовенства Западнаго края онъ назвалъ «заблужденіемъ», которое могло явиться результатомъ знакомства князя съ немногими отдѣльными личностями этого сословія и при томъ одной только губерніи, въ которой служилъ онъ, а не цѣлаго края. Западно русское православное духовенство, говорилъ г. Марковъ, ничуть не меньше культурно духовенства коренной Россіи, а въ дѣлѣ политическаго воспитанія и патріотизма оно стоитъ даже гораздо выше и выражается это между прочимъ въ томъ, что представители западно-русскаго духовенства въ Государственной Думѣ всѣ сидятъ на правыхъ скамьяхъ, а чѣмъ дальше отъ западной границы, тѣмъ духовенство лѣвѣе, не говоря уже объ отцахъ восточныхъ и сибирскихъ губерній, которые всѣ красные. Большую зажиточность духовенства Западнаго и Юго-Западнаго края ораторъ объяснилъ тѣмъ, что все вообще населеніе въ этой окраинѣ живетъ богаче.

На призывъ князя Нарышкина къ іерархамъ—стать на защиту православнаго духовенства и православной церкви, возвысить свой голосъ и проч., г. Марковъ отвѣтилъ приблизительно такъ: „ближайшіе наши архипастыри уже возвысили этотъ голосъ и безстрашно борются за церковь, а вотъ высшіе... тѣ молчатъ". Далѣе ораторъ продолжалъ, что „возвышать свой голосъ за церковь православную, бороться за ея интересы должны не одни только іерархи

и духовенство, а всѣ вообще православные русскіе люди, любящіе свою вѣру и родину и въ особенности вы, гг. правые члены Государственнаго Совѣта, ибо, благодаря милости нашего Государя, вы представляете силу въ Совѣтѣ и должны восполнять то, чего не можемъ сдѣлать мы, правые члены Думы, будучи въ меньшинствѣ“.

Докторальный тонъ отвѣтной рѣчи г. Маркова видимо не понравился князю Нарышкину и тотъ отвѣтилъ своему аппоненту въ ироническомъ тонѣ выраженіемъ благодарности «за разъясненія и наставленія», воспользоваться которыми однако едва ли будетъ въ сотояніи, ибо не въ такихъ уже лѣтахъ, чтобы учиться и проч.

Въ заключеніе почетный предсѣдатель собранія, Высокопреосвященный Арсеній, въ дополненіе доклада преосвященнаго епископа Митрофана, указалъ на то, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ стремленіе свѣтскаго правительства подчинить себѣ церковныя средства и какъ на примѣръ сослался на недавній конфликтъ въ румынской церкви.

Ровно въ полночь собраніе закрылось, условившись продолжить обмѣнъ мыслей въ слѣдующую субботу.

24, воскресенье. Послѣ литургіи визитировалъ къ предсѣдателю Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отцу протоіерею П. И. Соколову. Визитъ продолжался въ общемъ болѣе двухъ часовъ и былъ посвященъ дѣловой бесѣдѣ, касавшейся главнымъ образомъ церковно-школьнаго дѣла.

Какъ не трудно и шатко, по словамъ о. протоіерея, положеніе церковной школы въ настоящее время, но несомнѣнно она отвоюетъ себѣ подобающее положеніе и увидитъ лучшіе дни, ибо на ея сторонѣ симпатіи Государя Императора и правительства, которое видитъ въ ней одно изъ антиреволюціонныхъ средствъ.

Въ этомъ несомнѣнный залогъ дальнѣйшаго самостоятельнаго существованія церковной школы и лучшаго для нея будущаго.

Большимъ тормазомъ и вредомъ на церковной школѣ сказывается медленная разработка на мѣстахъ школьной сѣти, препятствующая ей въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія становиться въ одинаковыя условія со школой министерской.

Относительно отпуска дополнительныхъ средствъ на увеличеніе жалованья учащимъ церковныхъ школъ нашей Полоцкой епархіи о. предсѣдатель сказалъ, что пока не разработана и не утверждена школьная сѣть, разсчитывать на какія бы то ни было прибавки къ

жалованью нѣтъ основанія, ибо это принципъ, принятый Государственной Думою. А Полоцкій епархіальный училищный совѣтъ, кажется, разсчитываетъ получить на это дѣло 120,000 руб.

Пенсіонный уставъ для обезпеченія учителей и учительницъ церковныхъ школъ разрабатывается независимо отъ министерскаго и, нужно думать, по размѣрамъ пенсій не уступитъ этому послѣднему.

Училищный совѣтъ озабоченъ въ настоящее время скорѣйшимъ устройствомъ санаторій имени Императора Александра III-го для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, въ которой бы они могли отдыхать и укрѣплять свое здоровье послѣ тяжелаго учебнаго года. Средства на устройство санаторіи имѣются, остановка только за мѣстомъ. Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ о безплатномъ отводѣ подъ санаторію 3-хъ десятинъ земли въ Ливадіи, вблизи царской дачи Монсандра, въ чудной приморской мѣстности. Но къ этому имѣется нѣкоторое препятствіе, которое, однако надѣются преодолѣть. Санаторію предполагается устроить на 50—75 человѣкъ, съ предоставленіемъ имъ безплатнаго проѣзда на мѣсто, дарового помѣщенія съ полной обстановкой и прислугой и стола за самую минимальную плату. Будутъ, конечно, и безплатные пенсіонеры.

25, понедѣльникъ. Сегодня Государственная Дума продолжала обсужденіе законопроекта о мѣстномъ судѣ. По одному изъ основныхъ вопросовъ даннаго законопроекта—именно вопросу объ имущественномъ цензѣ при голосованіи получилось нѣчто такое, что грозитъ законопроекту быть похороненнымъ на долгое время, если только не послѣдуетъ поправки при второмъ его чтеніи. Имущественный цензъ, выставленный въ правительственномъ и комиссіонномъ законопроектѣ, какъ одно изъ непремѣнныхъ условій для будущихъ мировыхъ судей, былъ отвергнутъ соединенными усиліями праваго крыла Думы и оппозиціи. Правые, недовольные законопроектомъ за упраздненіе волостного суда, голосовали противъ ценза по тактическому соображенію—испортить во чтобы то ни стало законопроектъ и сдѣлать его не пріемлемымъ. За это на правыхъ со всѣхъ сторонъ мечутъ громъ и молніи.

Въ этомъ же засѣданіи произошелъ большой скандалъ, закончившійся удаленіемъ праваго депутата Н. Е. Маркова 2-го на 15 засѣданій. По поводу отклоненія Думою поправки депутата національной партіи Коваленко 1-го о томъ, чтобы лица іудейскаго вѣроисповѣданія не могли быть избираемы въ мировые судьи, Марковъ 2-й

выступилъ на думскую трибуну съ горячею рѣчью, въ которой называлъ евреевъ «паразитнымъ племенемъ» и упрекалъ Думу, или— вѣрнѣе нѣкоторыхъ ея членовъ въ желаніи «отбрикаться отъ еврейскаго вопроса, во весь ростъ поставленнаго жизнію русскаго народа». За эти и другія подобныя выраженія предсѣдательствующій князь, В. М. Волконскій, лишилъ г. Маркова слова. Сходя съ трибуны, Марковъ поздравилъ Дуну съ предсѣдательствующимъ., а послѣ щума и крика съ мѣстъ произнесъ: «шабезгои вы, шабезгои». а по другой версіи будто бы прибавилъ и „жидовскіе наемники". Въ заключительномъ своемъ словѣ, когда поставленъ былъ вопросъ объ исключеніи Маркова на 15 засѣданій онъ сказалъ: „Вамъ угодно было зажать ротъ русскому человѣку въ угоду презрѣнному жидовскому племени! Я радъ съ вами разстаться на 15 засѣданій, жидовскіе прихлебатели"!

Вечернее засѣданіе, посвященное тому же вопросу, прошло тихо и мирно,

26, вторникъ. Лично для меня никакого дѣла въ Государственной Думѣ сегодня нѣтъ, а потому пришлось заняться стороннимъ дѣломъ.

Былъ въ Святѣйшемъ Синодѣ для разнаго рода справокъ и просьбъ по чужимъ дѣламъ. Въ хозяйственномъ управленіи бьютъ тревогу по случаю состоявшагося въ финансовомъ отдѣлѣ Государственнаго Совѣта постановленія объ отобраніи у духовнаго вѣдомства капитала, образовавшагося изъ временно-поземельнаго сбора на возведеніе причтовыхъ построекъ въ Сѣверо-Западномъ и Юго-Западномъ краѣ и обращеніи его въ рессурсы казны. Вѣдомство готовится защищать этотъ капиталъ, а въ крайности думаетъ распредѣлить его по епархіямъ.

Въ 9 часовъ вечера ѣздилъ на засѣданіе въ палату союза имени Михаила Архангела. Какъ всегда, палата была переполнена самой разнообразной публикой. Тутъ были военные, дамы высшаго круга, корреспонденты, студенты разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній столицы и представители рабочаго экономическаго союза.

Послѣ заслушанія отчета о дѣятельности союза за недѣлю, а также и годового отчета рабочаго союза, устроившаго нѣсколько учрежденій (чайную-столовую, артель трубочистовъ, похоронную кассу, хоръ пѣвчихъ и балалаечниковъ), съ большимъ вниманіемъ былъ выслушанъ очень интересный докладъ о маріавитахъ нѣкоего г. Кучинскаго, близкаго знатока этого дѣла. Лекторъ подробно,

щагъ за шагомъ, ознакомилъ слушателей съ исторіей возникновенія и развитія маріавитства, удѣливъ при этомъ не мало мѣста характеристикѣ главныхъ его дѣятелей Козловской и ксендза Ковальскаго, нынѣ перваго маріавитскаго епископа. Идеальными чертами охарактеризовалъ референтъ маріавитскихъ священниковъ, изобразилъ ихъ полными безсребрениками, всей душой преданными одному только своему пастырскому дѣлу и служенію ближнему, „которые творятъ чудеса, перерождая людей невѣрующихъ и порочныхъ въ людей пламенной вѣры и высокой христіанской нравственности“ и проч.

По словамъ лектора, маріавиты бывшіе раньше фанатичными католиками и врагами русскихъ, теперь лучшіе друзья русскихъ, чуждые всякаго фанатизма и національной вражды; въ маріавитствѣ, говорилъ онъ, залогъ разрѣшенія больного вопроса о русско-польскихъ отношеніяхъ.

На эту точку зрѣнія стало сначала и собраніе союза Михаила Архангела, признавъ, что маріавитское движеніе, возникшее безъ всякой поддержки русской административной власти и противодѣйствіи со стороны поляковъ, должно имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ установленія добрыхъ русско-польскихъ отношеній и потому заслуживаетъ братскаго къ нему отношенія и поддержки со стороны русскихъ. Въ видѣ практическаго вывода задумали уже было изданіе на разныхъ нарѣчіяхъ брошюры о маріавитствѣ для распространенія ея среди католическаго населенія Привислянскаго края, но затѣмъ передумали изъ опасенія, какъ бы, дѣйствуя во вредъ католичеству, не принести вреда и церкви православной. Порѣшили на этомъ, что помогать маріавитству намъ, русскимъ, не слѣдуетъ, а пусть де развивается оно само собою за счетъ католичества.

Засѣданіе затянулось за полночь и потому, не дождавшись его окончанія, пришлось уѣхать.

27, среда. Замѣчательно спокойно прошло сегодняшнее думское засѣданіе, цѣликомъ посвященное обсужденію законопроекта о мѣстномъ судѣ. Были и сегодня попытки справа втиснуть въ законопроектъ поправки къ недопущенію въ судейскій персоналъ людей нехристіанскаго вѣроисповѣданія, подъ которымъ разумѣлись главнымъ образомъ евреи, но всѣ эти поправки отклонялись.

Весь интересъ нынѣшняго дня сосредоточивался на вечернемъ засѣданіи въ виду поставленныхъ на обсужденіе двухъ пикантныхъ запросовъ—о продажѣ земли причта Александро-Свирской церкви,

Екатеринославской епархіи, заключавшей богатѣйшіе пласты каменнаго угля и проданной за безцѣнокъ, и о костелѣ въ селѣ Ополѣ, Холмской епархіи, освященномъ въ православную церковь.

По первому запросу дѣло ограничилось краткимъ объясненіемъ Министра Торговли и Промышленности т. с. Тимашева, что правительственный маркшейдеръ, горный инженеръ Сутуловъ, давшій объ этой землѣ отзывъ, какъ о малоцѣнной, устраненъ отъ должности и преданъ суду. Послѣ этого запросъ былъ принятъ Думой единогласно.

По запросу объ Опольскомъ костелѣ начались пренія. Польскій депутатъ Дымша произнесъ страстную рѣчь, въ которой прежде всего подвергъ безпощадной критикѣ и заподозрилъ въ невѣрности цифровыхъ и фактическихъ данныхъ объясненіе по этому предмету директора департамента духовныхъ дѣлъ г. Харузина, а затѣмъ обрушился съ цѣлымъ громомъ обвиненій на министерство внутреннихъ дѣлъ за обиды и притѣсненія, будто бы чинимыя католикамъ. Закончилъ свою рѣчь Дымша такими словами: «этотъ храмъ можетъ остаться въ рукахъ похитителей, но въ такомъ храмѣ Бога нѣтъ и Бога никогда не будетъ».

Достойную отповѣдь на свою рѣчь депутатъ Дымша встрѣтилъ въ лицѣ оратора національной партіи графа В. А. Бобринскаго 2-го. По общему отзыву, рѣчь графа была прекрасна по содержанію и сказана съ большимъ чувствомъ. Онъ хотѣлъ развернуть во всю ширь картину русско-польскихъ отношеній, хотѣлъ говорить о русскомъ національномъ и о томъ, кто угнѣтаемые и угнѣтатели въ Польшѣ, но ему не позволили говорить объ этомъ. Предсѣдатель Н. А. Хомяковъ дважды остановилъ его. Графъ подчинился этому требованію, оборвалъ свою рѣчь и заключилъ ее патетическимъ обращеніемъ къ Думѣ, что «сегодня онъ хотѣлъ раскрыть то, что въ теченіе 400 лѣтъ этотъ край (Холмщина и Подлесье) не могъ сказать предъ Россіей, въ какомъ онѣ положеніи.. «я думалъ», продолжалъ ораторъ съ дрожью въ голосѣ и чуть не со слезами, что сегодня, умоляя о вѣротерпимости, голосъ его будетъ услышанъ предъ русской Госуд. Думой, предъ русскимъ народомъ, но этому, увы, еще не суждено быть»... Рѣчь графа произвела сильное впечатлѣніе на правую половину Думы и она наградила оратора бурными аплодисментами.

Послѣ рѣчи графа Бобринскаго на трибуну взошелъ трудовикъ Булатъ. Не успѣлъ онъ и рта раскрыть, какъ депутаты масса-

ми начали оставлять свои мѣста и устремились въ кулуары. Въ опустѣвшемъ залѣ г. Булатъ минутъ двадцать ораторствовалъ о тѣхъ якобы притѣсненіяхъ, которыя испытываютъ поляки со стороны православнаго духовенства.

28, четвергъ. Сегодня совершенно свободный отъ всякой думской работы день. Съ 12 часовъ отправился въ командировку по исполненію разнаго рода порученій и побывалъ въ слѣдующихъ пяти правительственныхъ учрежденіяхъ: министерствѣ путей сообщенія, крестьянскомъ поземельномъ банкѣ, Правительствующемъ Сенатѣ, Св. Синодѣ и министерствѣ юстиціи.

Въ министерствѣ путей сообщенія былъ по дѣлу о выдачѣ нашимъ Полоцкимъ епархіальнымъ миссіонерамъ безплатныхъ билетовъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ въ текущемъ году. Оказалось, что по Полоцкой епархіи, по сравненію съ прочими, билеты эти выдаются въ настоящемъ 1910 г. съ значительнымъ опозданіемъ по причинѣ поздняго возбужденія о томъ ходатайства. Совѣтывали на будущее время начинать это дѣло въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года.

Вечеромъ нужно было быть въ Думѣ на фракціонномъ собраніи своей партіи, но утомленіе отъ цѣлодневнаго хожденія и домашняя работа задержали.

29, пятница. Дневное засѣданіе Госуд. Думы началось сегодня обсужденіемъ законодательнаго предположенія октябристовъ о наложеніи денежнаго штрафа на членовъ Думы, удаляемыхъ изъ зала засѣданія на опредѣленный срокъ за безпорядокъ. Иниціаторомъ и творцомъ этого законопроекта признается лѣвый октябристъ баронъ Мейендорфъ, которому нужно думать, слишкомъ памятенъ скандалъ устроенный ему правыми 23 мая прошлаго года за оскорбленіе Епископа Евлогія.

Законопроектъ этотъ былъ задуманъ, повидимому, давно, но президіумъ Думы почему то стѣснялся ставить его на повѣстку, изъ того вѣроятно опасенія, что онъ не встрѣтитъ сочувствія Думы. Рѣшительное выступленіе праваго депутата Маркова 2-го о недопущеніи евреевъ въ судебный мировой институтъ и разыгравшійся на этой почвѣ скандалъ, закончившійся удаленіемъ Маркова на 15 засѣданій, понудилъ октябристовъ выдвинуть этотъ законопроектъ, какъ оружіе противъ смѣлыхъ выступленій правыхъ.

За принятіе и немедленное обсужденіе законопроекта выступилъ правый ораторъ В. М. Пуришкевичъ. Основная мысль его рѣ-

чи была та, что правые шумятъ въ Думѣ и устраиваютъ бурныя сцены вовсе не потому, что это имъ нравится и пріятно, а потому, что считаютъ своимъ долгомъ бороться противъ дерзкихъ выходокъ слѣва по адресу Самодержавія, православной церкви и презрительнаго отношенія къ русскому народу.

Лѣвый ораторъ Покровскій 2-й въ своей рѣчи возражалъ противъ законопроекта, которымъ октябристы подъ предлогомъ скандаловъ и хулиганства хотятъ замять ротъ оппозиціи.

Со стороны иниціаторовъ законопроекта—октябристовъ выступали два князя—Тенишевъ и Волконскій 1-й, но рѣчи ихъ по сравненію съ двумя первыми непредставляютъ ровно никакого интереса. Закончилось дѣло передачей законопроекта въ комиссію по наказу для предварительнаго обсужденія.

Затѣмъ Дума приступила къ продолженію обсужденія законопроекта о мѣстномъ судѣ.

При переходѣ къ этому параграфу повѣстки, видимо всѣмъ наскучавшему, многіе депутаты незамѣтно одинъ за другимъ начали оставлять залъ засѣданія, такъ что дневное засѣданіе закончилось на полчаса раньше положеннаго срока за недостаткомъ кворума, а вечернее и совсѣмъ не состоялось. Говорятъ впрочемъ, что слушалось это не по нерадѣнію депутатовъ къ своимъ обязанностямъ, а вслѣдствіе будто бы пріѣзда и чествованія французскихъ гостей—съ одной стороны и реферата въ русскомъ собраніе г. Маркова 2-го по еврейскому вопросу—съ другой.

30, суббота. Сегодня участвовалъ въ засѣданіяхъ двухъ комиссій—по городскимъ дѣламъ и финансовой.

Въ первой комиссіи продолжалось обсужденіе малоинтереснаго и имѣющаго чисто мѣстное значеніе вопроса «объ обращеніи селенія Армавира, Кубанской области, въ городъ». Гораздо большій интересъ представлялъ обсуждавшійся во второй соединенной комиссіи вопросъ—«о сооруженіи канализаціи и переустройствѣ водоснабженія въ С.-Петербургѣ».

Изъ доклада члена Гос. Думы г. Проценко и разъясненій представителей министерства внутреннихъ дѣлъ выяснилось ужасающее антисанитарное положеніе Петербурга, служащее «позорищемъ свѣта», какъ выразился одинъ изъ ораторовъ. Представители министерства ратовали за передачу устройства канализаціи и водоснабженія въ руки правительства, такъ какъ городское сомоуправленіе въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ оказывало полную свою не состоя-

тельность осуществить это дѣло. Члены соединенныхъ комиссій напротивъ доказывали непріемлимость правительственнаго проекта въ виду того, что онъ нарушаетъ права городского самоуправленія.

Вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви Синодальнаго подворья.

31, воскресенье. Сегодня съ участіемъ члена Гос. Думы священника о. Н. Балалаева совершилъ божественную литургію въ церкви Синодальнаго подворья и сказалъ поученіе на Евангельскую исторію о Закхеѣ.

Оба думскіе Преосвященные Евлогій и Митрофанъ ѣздили сегодня въ Александро-Невскую Лавру на хиротонію.

Въ 2 часа ѣздилъ въ «собраніе союза русскаго народа» на молебствіе по случаю переѣзда главнаго совѣта этого союза въ новое помѣщеніе. Членъ Гос. Думы Преосвященный Митрофанъ, съ участіемъ пишущаго эти строки и еще двухъ священниковъ, совершалъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія и окропленія помѣщенія св. водою. По окончаніи молебна Владыка сказалъ слово о заслугахъ союза русскаго народа, проявленныхъ въ революціонные дни, и о задачахъ его въ будущемъ.

Во время шампанскаго первый тостъ былъ провозглашенъ за Государя Императора, при чемъ съ большимъ воодушевленіемъ былъ исполненъ народный гимнъ, повторенный трижды. За симъ выслушаны были поздравительныя телеграммы и рѣчи представителей различныхъ патріотическихъ организацій и собраній, какъ, напр., «союза имени Михаила Архангела», «русскаго собранія» и др.

Въ общемъ собраніе было довольно многолюдное и состояло въ большинствѣ изъ людей высшаго круга. Присутствовало много студентовъ.

Но что было поразительно и удивило всѣхъ—это отсутствіе на торжествѣ учредителя и въ свое время главнаго дѣятеля союза А. И. Дубровина, не задолго предъ этимъ сложившаго съ себя званіе предсѣдателя и отказавшагося отъ активной дѣятельности въ союзѣ. По слухамъ, тутъ замѣшаны какіе-то личные счеты.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Лѣтопись Вѣдомостей.



Паломничество въ г. Полоцкъ духовенства и прихожанъ Зельбургскаго благочинія, Курл. губ.

Никогда не забыть того религіознаго путешествія въ древній г. Полоцкъ—въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь на поклоненіе мощамъ св. преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой, которое совершили о.о. Зельбургскаго благочинія со своими прихожанами. Столь богато было оно священными впечатлѣніями, столь полно было религіозное удовлетвореніе отъ всего пережитаго—видѣннаго и слышаннаго!.. Уже къ 7 час. утра 29-го мая (а многіе и раньше) собрались паломники изъ различныхъ весей на ст. Двинскъ Риго-Орлов. жел. дор. для путешествія въ Полоцкъ.

Когда съ послѣднимъ звонкомъ поѣздъ тронулся. всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ На одной изъ верхнихъ полокъ, на полотенце, прикрѣпляется небольшая икона преп. Евфросиніи Полоцкой. Начинается исключительное и умилительное по своей обстановкѣ служеніе молебна съ акаѳистомъ Преподобной священниками о. Г. Залазинскимъ, о. С. Бѣлоусовымъ и о. Э. Верхоустинскимъ. Съ большимъ религіознымъ воодушевленіемъ и громогласно поютъ всѣ—и духовенство, и инокини Иллукстской обители, и народъ: „Преподобная мати Евфросиніе, моли Бога о насъ!.. Радуйся, Евфросиніе, невѣсто Христова всечестная!“...

Конченъ молебенъ—свящ. о. Залазинскій обращается съ словомъ назиданія къ паломникамъ; выясняетъ имъ, что предки ихъ были нѣкогда всѣ гражданами одного Полоцкаго княжества (Иллукстскій уѣздъ входилъ въ его составъ) и что поэтому св. Евфросинія является особенно близкой сердцу всѣхъ паломниковъ и вообще православныхъ Иллукстскаго уѣзда, нетлѣнныя мощи ея являются мѣстной святыней, и ей, преп. Евфросиніи—мы должны сугубо молиться, какъ мѣстной заступницѣ и покровительницѣ предъ Богомъ.

Со станціи Креславка къ паломникамъ присоединяется свящ. Коплауской церкви о. Е. Свинцовъ съ 5 прихожанами... Теперь всѣхъ паломниковъ явилось 70 человѣкъ: 31 изъ Иллуксты отъ монастыря и прихода, 22 изъ Боровскаго прихода, 6 изъ Фабіановскаго, 6 изъ Коплаускаго, 3 изъ Саллонайскаго и 2 изъ Скрудалинскаго. Поѣздъ идетъ медленно... До Полоцка еще далеко... Начинается опять служеніе молебна съ акаѳистомъ Преподобной, опять раздаются съ глубокимъ захватываюшимъ чувствомъ припѣвы: „... моли Бога о насъ и радуйся". Подъ вліяніемъ слышанныхъ разговоровъ паломниковъ о прельщеніяхъ, издѣвательствахъ и искушеніяхъ со стороны враговъ—католиковъ по поводу поѣздки православныхъ паломниковъ въ Полоцкъ, свящ. о. Верхоустинскій обращается къ паломникамъ со словомъ ободренія и утѣшенія, ободряя ихъ словами Христа: „да не смущается сердце Ваше, въ Меня вѣруйте и въ Бога"; призываетъ ихъ не смущаться фанатичною злобою католиковъ, вызываемою чувствомъ зависти, какъ чувствомъ зависти руководились древніе евреи въ отношеніи къ Спасителю, призываетъ всѣхъ быть твердыми въ вѣрѣ, надеждѣ, молитвѣ и любви къ Богу и тому святому дѣлу, которое они сейчасъ совершаютъ—для полученія дѣйствительной духовной радости и религіознаго утѣшенія, ради котораго всѣ ѣдутъ въ Полоцкъ и ради вящшей радости самой преп. Евфросиніи. Свящ. о. Бѣлоусовъ знакомитъ паломниковъ съ тѣмъ смутнымъ и темнымъ временемъ, въ которое жила св. Евфросинія, возсіявшая радостнымъ свѣтильникомъ и утѣшеніемъ для Полоцкой страны и всей Россіи, обуреваемой великокняжескими распрями и междуусобицами, и призываетъ всѣхъ въ молитвѣ ко св. Евфросиніи искать утѣшенія и помощи въ своей личной страдальческой жизни...

...Конченъ и второй молебенъ... Паломники мирно бесѣдуютъ, дѣлятся путевыми впечатлѣніями Недалеко уже и до Полоцка: съ лѣвой стороны открывается глазамъ красивый Спасо-Евфросиніевскій монастырь, съ другой видѣнъ городской главный соборъ и Софійскій, въ которомъ временно спасалась св. Евфросинія. Паломники устремляются къ окнамъ и крестятся.. Чувство ожиданія еще болѣе напряженное... Вотъ уже и въ Полоцкѣ... Надвигается гроза. Но паломники спѣшатъ въ монастырь—къ мощамъ Преподобной, находящійся въ 2 вер-

стахъ отъ города. Гроза все усиливается: молнія блеститъ часто, часто и сильно раздаются громовые удары и раскаты... Полилъ дождь... Паломники устремились подъ навѣсы домовъ.. Въ монастырь пришли мокрые и усталые около 5 час. вечера. При видѣ монастырскихъ церквей всѣ крестятся, шепчутъ слова молитвъ... Нѣкоторые направляются въ древній соборъ, построенный Преподобной—поклониться мощамъ св. Евфросиніи, большинство толпятся около храмовъ. Священники озабочены прісканіемъ пристаница для ночлега и пищи для паломниковъ, для чего отправляются къ игуменіи монастыря, матери Илларіонѣ, которая и прадоставляетъ всѣмъ монастырскую гостинницу для ночлега и пищу по удешевленнымъ цѣнамъ. Паломники спѣщатъ хоть немного отдохнуть съ дороги, пообчиститься отъ дорожной пыли и грязи и подкрѣпить свои силы пищею. Въ 6 час. вечера раздается благовѣстъ ко всенощному бдѣнію... Паломники устремляются въ большой соборъ, переполненный молящимися—паломниками и изъ прочихъ мѣстъ Россіи, гдѣ указанными выше священниками, во главѣ съ архимандритомъ Бершанскаго монастыря, Подольской губ., о. Сергіемъ, въ сослуженіи іеродіакона Сковородскаго монастыря, Новгородской губ., о. Моисея совершается торжественное всенощное бдѣніе. Съ необыкновеннымъ чувствомъ умиленія служитъ старецъ-архимандритъ, невольно вызывая слезы и вздохи у молящихся. Прекрасно, съ соблюденіемъ религіозной художественной мѣры, умилительно поетъ монашескій хоръ—высоко на хорахъ... Многіе въ умиленіи плачутъ, воздыхаютъ, горячо молятся, въ первый разъ слыша точно „ангельское" пѣніе... Почти всѣ паломники говѣютъ: исповѣдь ихъ совершается уже во время всенощной нѣсколькими священниками... Кончилось всенощное бдѣніе около 10 час. вечера... Паломники спѣшатъ на покой, чтобы встать на другое утро рано, въ 5 час., къ ранней обѣднѣ. И, дѣйствительно, въ указанное время большинство уже было въ соборѣ. Были совершены ранняя и поздняя литургіи, за которыми присутствовала масса народа, въ большинствѣ причастившагося св. Таинъ. Священники сказали приличныя случаю глубоко прочувствованныя поученія. Во время обѣденъ, между ними и послѣ нихъ совершались молебны съ акаѳистомъ предъ мощами св. преп. Евфросиніи цѣлый день открытыми для поклоненія и лобыза-

нія вѣрующимъ. Многократно и съ глубокимъ благоговѣніемъ молящіеся преклоняли колѣна предъ мощами и лобызали ихъ. Съ глобокимъ благоговѣніемъ и особеннымъ вниманіемъ разсматривали паломники древній соборъ Преподобной; по узкой лѣстницѣ, по которой можно одти только въ одиночку въ одномъ направленіи, поднимались на верхъ собора въ маленькую, около 8 квадр. аршинъ съ небольшимъ, съ маленькимъ круглымъ окошкомъ, крестообразную келлію Преподобной, преклоняли колѣни и цѣловали св. крестъ, сооруженный св. Евфросиніей, крестъ, въ которомъ сокрыта частица креста Христова съ каплею крови Христа и на которомъ подпись (Преподобной) гласитъ, между прочимъ что проклятъ будетъ всякій, кто дерзнетъ этотъ крестъ похитить... Тутъ же, съ лѣвой стороны, въ иконѣ „Голгоѳа" хранится маленькая частица камня, который былъ приваленъ ко гробу Господню. На противоположной сторонѣ хоровъ келлія, въ которой спасалась сестра Преподобной—Евдокія... Паломники съ глубокою вѣрою ставили свѣчи у мощей Преподобной,—покупали деревянное масло, иконки съ изображеніемъ св. Евфросиніи, крестики, книжечки, черпали въ бутылочки воду изъ колодца Преподобной, надъ которымъ устроена сѣнь и поставленъ крестъ Голгоѳа, изъ котораго черезъ краны льется чистая вода, отдавали ихъ для освященія прикладывать къ мощамъ Преподобной и хранили всѣ эти предметы, какъ драгоцѣнное сокровище, такъ благословеніе св. Евфросиніи имъ и домашнимъ ихъ... Много было среди паломниковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи калѣкъ, встрѣчались типы вродѣ юродивыхъ (Яша, Самсонъ, Василиса); многіе съ благоговѣніемъ „по католически", можетъ быть, и католики—на колѣняхъ обходили соборъ св. Евфросиніи... Общее вниманіе обращала на себя юродивая монахиня Маріамна—Евлампія, проживающая въ монастырѣ болѣе 50 лѣтъ и болѣе 20 лѣтъ юродствующая о Христѣ, прозорливица, предсказавшая въ частности, за 10 лѣтъ о перенесеніи мощей св. Евфросиніи въ Полоцкъ... Скоро шло время за смѣной одного впечатлѣнія другимъ... Паломники послѣ литургіи были накормлены сытно монастырскимъ обѣдомъ изъ двухъ блюдъ, послѣ чего одни отдыхали, другіе мирно бесѣдовали, третіе осматривали окрестности, червертые продолжали молиться въ соборѣ у мощей, покупали на па-

мять крестики и т. п. Около 5 ч. вечера всѣ отправились къ вечернѣ и повечерію въ большой соборъ, откуда потомъ, въ малый соборъ, гдѣ предъ мощами святой въ послѣдній разъ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ указанными выше священниками во главѣ съ о. архимандритомъ и въ сослуженіи іеродіакона, при чемъ священники удостоились приложиться и къ открытымъ мощамъ Преподобной... Попрощавшись съ мощами, паломники попрощались и съ монастыремъ и многократно озираясь на монастырскіе храмы и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, въ 8-мъ часу вечера покинули мирную обитель... На вокзалъ прибыли къ 9 час. Оставалось еще около 3 час. до отхода поѣзда. Оставшимся временемъ паломники воспользовались для осмотра города и, въ частности, главнаго и Софійскаго собора, въ которомъ подвизалась св. Евфросинія. Къ сожалѣнію, за позднимъ временемъ, не удалось побыть въ келліи Преподобной въ послѣднемъ соборѣ... Ночныя сумерки все больше и больше сгущались—и было уже темно, когда паломники заняли мѣста въ тѣхъ же вагонахъ, въ которыхъ прибыли, для слѣдованія въ обратный путь... Умилялось и радовалось пастырское сердце при видѣ радостныхъ оживленныхъ лицъ прихожанъ-паломниковъ, получившихъ, по ихъ словамъ, великое религіозное утѣшеніе отъ всего видѣннаго и слышаннаго. Въ религіозномъ порывѣ свящ. о. Залазинскій призывалъ всѣхъ еще разъ вознести уже благодарственно-просительную молитву преп. Евфросиніи, и въ послѣдній разъ въ вагонѣ былъ совершенъ молебенъ преп. Евфросиніи, при мерцаніи пяти церковныхъ свѣчей, взятыхъ съ собой изъ монастыря, съ еще болѣе прочувствованнымъ и воодушевленнымъ пѣніемъ: «Преподобная мати Евфросиніе, моли Бога о насъ»!.. Затѣмъ пастыри пожелали паломникамъ покойной ночи, послѣ чего большинство легло отдохнуть, а нѣкоторые дѣлились пережитыми впечатлѣніями всю ночь... Въ 9 час. утра поѣздъ прибылъ въ Двинскъ: паломники попрощались со священниками, сердечно благодарили ихъ за доставленное религіозное утѣшеніе и отеческія заботы, попрощались и другъ съ другомъ и двинулись каждый въ свою весь...

Такъ совершили свое паломничество паломники Зельбургскаго благочинія къ мощамъ Преподобной Евфросиніи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣй-

шаго Архіепископа Агаѳангела, являющееся торжествомъ православія въ мѣстномъ Иллукстскомъ краѣ въ отношеніи къ воинствующему католичеству. Надолго получили для себя религіозную пищу—вѣрующія православныя души бѣлоруссовъ... Никогда не изгладятся изъ ихъ памяти пережитыя ими высоко-религіозныя чувства; никогда не забудется преп. Евфросинія, ея обитель съ нетлѣнными мощами, крестъ, соборы... Всегда будутъ помнить паломники, что и они были тамъ, ходили, разговаривали,—гдѣ жила, ходила, спасалась св. Евфросинія... Увидѣли и узнали они, что такое масса православнаго народа, увидѣли силу и величіе православія предъ вотще злобствующимъ католичествомъ... Исполнившись всѣ радости духовной, въ этой радости еще не разъ до конца своей жизни они будутъ восклицать: „радуйся, Евфросиніе невѣсто Христово всечестная"!..

Паломникъ свящ. *Э. В.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**.



Печатать разрѣшается, 1 августа 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.